

## Verslag van de vergadering van 14.11.22.

Aanwezig: Jo Haenen, John Nissen, Nicole Timmermans, Dorien van Meel, Dré Hövelings, Cees Bontekoe, Anneke Veelen.

Gasten: Loes Vestjens, Sonja Thissen, Loubna Azhimi  
Jos Mous, Anke Dohmen, Willem Vellema.

Concept verslag: 14-11-2022, John Nissen

Vastgesteld: 12-12-2022

## AGENDA :

### **1. Opening.**

Jo opent de vergadering en heet iedereen welkom, met name wethouder Loes Vestjens, beleidsmedewerkers Sonja Thissen en Loubna Azhimi en de kandidaat leden van de ASD. Alle aanwezigen stellen zich kort voor.

### **2. Overleg met wethouder Loes Vestjens.**

Vooraf heeft de wethouder 10 vragen ontvangen Deze zijn in Italics boven de antwoorden weergegeven. Loes geeft aan dat het streven is de ASD vanaf het begin te betrekken bij nieuwe beleidszaken. Het zou mooi zijn als we als gemeente en adviesraad meer met elkaar in gesprek komen i.p.v. een vraag & antwoord setting. Het open gesprek aan de voorkant van beleid geeft de adviesraad de rol die ze verdienen en helpt ons allemaal op weg naar nog beter passend beleid.

#### *1. We hebben de Raadsvergadering bekeken van 29092022 met name de passage vanaf 3:04 t/m 3:15*

<https://roerdalen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/ee198a6d-c2b4-460c-b3f2-18f5c69d8349>

*Dienaangaande hebben wij de volgende vragen:*

*a. Omvorming SD; de wethouder wil het rendement en effectiviteit inzichtelijk maken met duidelijke rapportages*

*> Welke indicatoren gaan er gebruikt worden en wat is de planning voor beschikbaarheid?*

*b. Er wordt gesproken over Integrale aanpak van armoede*

*> Hoe ziet deze aanpak er concreet uit en wat zijn de belangrijkste kenmerken?*

*c. Er wordt gesproken over 'Structurele aanpak bestaanszekerheid lange termijn'*

*> Graag nadere uitleg*

*d. Er wordt gesproken over het (her-)invoeren van de Gelukspas*

*> Welke ideeën zijn er zoal? Is het (her)invoeren een gevolg van een evaluatie m.b.t. de eerdere Gelukspas?*

*e. Er wordt gesproken over 'Aanpak acute nood'*

*> Hoe ziet deze aanpak er concreet uit?*

f. Er wordt aangegeven dat verenigingen en stichtingen een beroep kunnen doen op de gemeente m.b.t. energiekosten.

> Is er al meer bekend over de regels, criteria en communicatie naar betrokkenen? En hoe zit dat met het MKB? En kerken? Op zich is er voor kerken geen tegemoetkoming energiekosten beschikbaar omdat het geprivilegieerd eigendom is. Echter, wat is er eventueel wel mogelijk t.b.v. kerken als er met een wat ruimhartiger blik naar gekeken wordt? Kerken vervullen een belangrijke sociaal maatschappelijke rol, er is veel brede inzet van vrijwilligers en het betreft ook in Roerdalen monumentale gebouwen met een maatschappelijke functie.

Antwoord 1a) **Omvorming SD:** men wil anders gaan werken: de juiste hulp op de juiste plek. Zo vroeg mogelijk localiseren. Er wordt ook gekeken welke effecten de projecten/pilots hadden.

**Planning voor beschikbaarheid:** we moeten er eerst zicht op hebben en vervolgens wordt de ASD erbij betrokken.

Insteek is om in de loop van 2023 tot een dashboard te komen met alle relevante data.

Antwoord 1b) **Integrale aanpak armoede:** problemen worden niet alleen voor de korte termijn aangepakt maar er wordt ook gekeken naar de lange termijn. Er is eenmalig een regeling in het leven geroepen voor de doelgroep met een inkomen van 120% tot 150% van de bijstandsnorm. Deze regeling is bedoeld als eenmalige tegemoetkoming van 500,- voor de energiekosten en kan van 1 november tot 10 januari 2023 aangevraagd worden. Deze verruiming van de inkomensgrens is eenmalig en eindigt dus op 10 januari 2023 voor deze regeling. De ASD doet het voorstel het bedrag van de tegemoetkoming geleidelijk af te bouwen. Zo wordt voorkomen dat iemand die net boven de grens komt opeens niets ontvangt en per saldo minder overhoudt dan iemand die net onder de grens zit. Niet alleen personen maar ook verenigingen hebben financiële nood door het energieprobleem. Bij accommodaties die dreigen om te vallen worden direct maatregelen getroffen. Er is € 500.000,- beschikbaar gesteld. En voor 2023 nog eens eenzelfde bedrag.

Antwoord 1c) **Aanpak bestaanszekerheid op lange termijn:** Loubna: Los van het energieprobleem gaan we proberen de factoren van armoede te ontdekken: wij staan dan voor daadwerkelijke hulp. Probleem is het bereiken van de doelgroep die het echt nodig heeft. ASD wordt uitgenodigd mee te denken over de lange termijn aanpak.

Antwoord 1d) **Invoering Gelukspas:** Loubna stuurt de evaluatie separaat na (**afgehandeld 14/11/2022**), vervolgens wordt door haar gekeken naar de definitieve aanpak. Wij worden nog geïnformeerd over de voortgang.

Antwoord 1e) **Aanpak acute nood:** verenigingen dienen eerst hun eigen vermogen aan te spreken en daarna wordt verder gekeken.

Antwoord 1f) Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad (vergadering dec 2022) hoe de verdeling van de € 500.000,- ingevuld wordt met aandacht voor verenigingen en stichtingen. Vwb eventuele steun aan kerken geldt dat ook vanuit de raad zou moeten komen

2. *Er wordt gewerkt met “project” wethouders.*

*>Hoe beïnvloedt dat ons werk, is het dan de bedoeling dat we met meerdere wethouders in overleg gaan of blijft de wethouder Sociaal Domein ons aanspreekpunt? Welke projectmethode wordt er gehanteerd? Kijkend naar de gang van zaken m.b.t. de windmolens in Montfort en de locatie voor Noodwoningen in Posterholt lijkt communicatie en het betrekken van de inwoners onvoldoende aandacht te krijgen. Het volgen van een projectmethode kan dit voorkomen.*

Antwoord 2) **Projectwethouders**: dit is niet nieuw: wordt gebruikt bij nieuwe projecten bv bij bouw van een nieuwe school. In principe blijft de wethouder SD ons contact. Projectmatig werken moet nog geleerd worden. Als voorbeeld wordt de communicatie van de Gemeente over de windmolens en de flexwoningen. De wethouder beaamt dat hier lering uit getrokken moet worden.

Loes geeft aan dat er wel gebruik gemaakt van een projectmethode en laat deze aan de Adviesraad doorgeven (**actie Sonja**)

3. *Wat is de status van de Armoedenota? Wordt de Adviesraad in de voorbereiding betrokken? Zo ja, Wanneer en op welke manier?*

Antwoord 3) **Armoedenota**. defD172809 Beleidsdocument - INT Beleidsdocument Amendement Bereiken stille armoede 2021-A11.docx blijkt helaas niet aan de Adviesraad te zijn gestuurd maar wordt alsnog zsm ter informatie doorgestuurd (**afgehandeld 14/11/2022**)

4. *De kwartaal rapportage laat zien dat slechts 83% van (Wmo)meldingen binnen de wettelijke termijn van 6 weken afgehandeld is. Als streefwaarde wordt 90 % genoemd. Wij zijn van mening dat de streefwaarde op 100% zou moeten staan. Het kan namelijk niet zo zijn dat het streven is om in 10% van de gevallen buiten de wettelijke vereisten te werken. Om dit te bereiken zou het proces zo ingericht moeten worden dat bijvoorbeeld 3 weken de normale doorlooptijd is.*

Antwoord 4) **Kwartaalrapportage Wmo**

Streefwaarde is 90 %. Zou 100 % moeten zijn. Rapportage laat zien dat 83 % binnen 6 weken afgehandeld is. Er wordt door Sonja gekeken wat de streefwaarde is, mogelijk is hier sprake van een misverstand.(**actie Sonja**)

5. *Bespreking lopende adviezen. Wij bevestigen de afspraak dat antwoorden op adviezen per mail de zinsnede ‘Namens het college....’ of iets van gelijke strekking bevatten. Verder willen we benadrukken dat we graag een reactie op de adviezen binnen de gestelde termijn van 6 weken ontvangen.*

*nagekomen: Het advies regelingen wacht op afspraak in 4<sup>e</sup> kwartaal. 21 november is helaas niet mogelijk gebleken. Een eerste afspraak is nu gemaakt met Loubna voor 24 november.*

*Wanneer is er een klantreis en een overzicht van alle regelingen?*

*Adviezen moeten geen langlopende projecten worden waarbij ASD in de lead zit.*

*Aandachtspunten: klantreis 3 kaarten Maastricht, website Midden Limburg Oost...*

Antwoord 5) **Lopende adviezen.** Het is moeilijk om een termijn van zes weken aan te houden. Loes vindt het ongewenst dat de ASD steeds achter de te verwachten antwoorden moet zitten. Als afspraken niet nagekomen kunnen worden, dan dient men dit aan te geven met info waarom.

6. *Met verwijzing naar het vorige overleg d.d. 26072022:*

*> hoe gaat het met de gesprekken met de gezinnen met <120% inkomen?*

*> wat is de stand van zaken m.b.t. de check aantal BsGW kwijtscheldingsaanvragen bij het aantal dat hiervoor in aanmerking komt?*

Antwoord 6) **Gezinnen met inkomen < 120 % :** Beleidsmedewerker zorgt voor een gesprek met betrokkenen. Er zijn enkele gesprekken met ketenpartners geweest zoals de Voedselbank en St. Leergeld. Met gezinnen is nog geen enkel gesprek geweest

De check t.b.v. aantal BsGW vrijstellingen versus uitkeringen staat nog open. Loes gaat dit zsm met portefeuillehouder Jan Smit bespreken (**actie Loes**)

7. *Zaken welke de wethouder onder onze aandacht wil brengen*

Antwoord 7) Er zijn geen zaken ingebracht

8. *Wat is de status van de 10 k armoede besteding?*

Antwoord 8) **Status van de € 10.000,- armoedebestrijding.** Gemeente zorgt dat deze euro's daadwerkelijk ten goede komen aan de inwoners van Roerdalen. Een deel gaat naar de voedselbank ter dekking van hogere kosten en verder ontvangen gezinnen uit Roerdalen een tegoedbon. De bonnen kunnen alleen ingeleverd worden bij de Plus Supers in Posterholt, Sint Odiliënberg en straks in de Plus Montfort . Dus zolang Coop in Montfort nog Coop is kan de bon daar niet ingeleverd worden.

Verder probeert men via coaching te komen tot gedragsverandering.

### **Mededelingen aan de wethouder:**

- Ons voorlopige standpunt op de vraag van het FNV omtrent menstruatiearmoede is om dit integraal aan te pakken in de armoede bestrijding. Dit vergt mogelijk wel een herijking van de ondersteuning. Dit gaan we nog verder bespreken in de Adviesraad. (**actie ASD**)

- Wij plannen om een bijeenkomst te organiseren voor dienstverleners in het Sociaal Domein. Doel: vaststelling van goede en verbeterpunten, mogelijkheden tot samenwerking. Dit in het kader van onze ogen en oren functie. Hetzelfde willen we doen richting inwoners: een soort spreekuur/bijeenkomst.(actie ASD)
- Wij gaan de fracties uitnodigen om een keer in onze vergadering aanwezig te zijn. (afgehandeld 18/11/2022)

De wethouder had tot uiterlijk 17:45 uur gepland en verliet met de beleidsmedewerkers rond die tijd de vergadering.

9. *Onderstaand enige vragen mbt bankafschriften.*

a) *Wat is de werkwijze van de Gemeente Roerdalen m.b.t. bankafschriften bij uitkeringen? Is het proces gedocumenteerd? Wij ontvangen graag een copie ter verduidelijking.*

*Specifieke vragen:*

*\* worden er wel/niet kopieën gemaakt worden?*

*\* indien ja; waarom?*

b) *Wordt de betreffende persoon gewezen op het eventueel onleesbaar maken van bepaalde aspecten?*

*\* indien ja; dan zien we dit terug bij bovengenoemde werkwijze*

*\* indien nee; wordt dit aangepast?*

10. *Zie bijgaand artikel Vrijstelling vermogen bij kwijtschelding gemeentelijke belastingen verruimd.*

[https://schuldingo.nl/nieuwsbericht/news/vrijstelling-vermogen-bij-kwijtschelding-belastingen-verruimd/?tx\\_news\\_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx\\_news\\_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=6fa488676889311c16c075397f6e9b52](https://schuldingo.nl/nieuwsbericht/news/vrijstelling-vermogen-bij-kwijtschelding-belastingen-verruimd/?tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=6fa488676889311c16c075397f6e9b52)

*Onze vraag: heeft de Gemeente Roerdalen bij verordening de vermogensvrijstelling met terugwerkende kracht tot 1 januari 2022 met de volgende bedragen verruimd?*

- *gehuwden € 2.000*
- *alleenstaande ouder € 1.775*
- *alleenstaande € 1.500*

De vragen 9 en 10 zijn vanwege tijdsgebrek dus niet verder besproken.. De antwoorden volgen schriftelijk en zien we graag zsm tegemoet.(actie Loubna)

### 3. Inbreng nieuwe agendapunten.

Nieuwe agendapunten: -

3.1) Wordt de ASD ook gevraagd bij nieuwe projecten ?

3.2) Terugkoppeling over onze communicatie naar de burgers.

3.3) Hoe wordt/is dit overleg ervaren ?

3.4) Werkgroep Ezh en Jeugdwet.

#### 4. Vaststelling verslag van de vergadering van 10.10.22.

Het verslag van de vergadering van 10.10.22 wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 5. Bespreking ingebrachte nieuwe punten.

Ad 3.1) Bij nieuwe projecten willen we meedenken maar het is niet de bedoeling dat wij het beleid gaan schrijven !

Ad 3.2)

Intern Adviesraad:

Communicatie naar de burgers. Burgers ervaren de taal van onze info in de Dorpsbladen als ambtelijk. De tekst mag aantrekkelijker worden. Burgers hebben geen of weinig idee van het werk van de ASD.

Gemeente:

Dré geeft aan dat de communicatie van de Gemeente over de windmolens en de flexwoningen de nodige kritiek heeft opgeleverd en nog steeds ervaart hij verschil in woord en daad.

Ad 3.3) We spreken af enkele regels als evaluatie door te sturen naar [asdroerdalen@gmail.com](mailto:asdroerdalen@gmail.com). Hier maken we dan 1 document van ter bespreking onderling en met de wethouder. (**actie ASD**)

Ad. 3.4)

Werkgroep Eenzaamheid en Jeugdwet. Voor beide items is een advies geformuleerd. De gemaakte opmerkingen zijn er in verwerkt en de adviezen worden rondgestuurd ter vaststelling.

#### 6. Bijwerken actiebesluitenlijst 7. Rondvraag.

Deze items worden vanwege de tijd, doorgeschoven naar de volgende vergadering.

#### 8. Sluiting.